

Aan
VTH

Van
5.1.2.e
Afschrift aan
5.1.2.e

Advies omgevingsvergunning

Datum
PM: datum uit
Opsteller
5.1.2.e

Onderwerp
6561963 - Leeghwaterstraat 36

Bijlage

1. Beschrijving bouwplan

Het advies betreft Geothermie

2. Toets ruimtelijk beleid

In de adviesaanvraag is geconstateerd dat op het bouwplan het bestemmingsplan "Geothermie" van toepassing is.

Het project Geothermie Rotterdamseweg kent verschillende bevoegd gezagen. De provincie is bevoegd gezag over de warmtekrachtcentrale (WKS) en het ministerie van EZK is bevoegd gezag ten aanzien voor de omgevingsvergunning diepboringen, omgevingsvergunning aardwarmteproductie inrichting, de winningsvergunning en instemming winningsplan. De gemeente is bevoegd gezag ten aanzien het herzien van het bestemmingsplan om het winnen van aardwarmte planologisch mogelijk te maken en het verlenen van de omgevingsvergunning aanleg locatie.

Ten tijde van de ter visie legging en ook bij de zienswijzen zijn naast reacties op de herziening van het bestemmingsplan ook reacties c.q. technische vragen gesteld die buiten de bevoegdheid van de gemeente vallen.

Wij willen hierbij van de mogelijkheid gebruik maken om u te wijzen op de zorgen en vragen die belanghebbenden hebben over milieuaspecten zoals geluid- en lichthinder en wij vragen u deze mee nemen in uw beoordeling van de vergunning.

Voor de volledigheid is als bijlage het overzicht van zienswijzen opgenomen die voor deze vergunningaanvraag relevant zijn, inclusief de beantwoording daarop door de initiatiefnemer.

3. Stedenbouwkundige motivering

Niet van toepassing

4. Mobiliteitsaspecten

Niet van toepassing

5. Milieuaspecten

Bodem

Uit de aanvraag van de omgevingsvergunning komt onderstaand figuur. Deze vragen worden in deze review beantwoord.

11 Bodem	
Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?	☒ Ja ☐ Nee
Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?	☒ Ja ☐ Nee
Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?	☒ Ja ☐ Nee

Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?

Er is sprake van bodembedreigende activiteiten

Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?

Deze is aangeleverd ('Bodem- en asbestonderzoek aardwarmte project Geothermie Delft aan de Leeghwaterstraat te Delft, Antea, 0452318.100, d.d. 16 mei 2019'). Wel is in het bijgevoegde advies over de aanleg een eindsituatieonderzoek voorgeschreven na afronding van de aanleg. Omdat er bodembedreigende activiteiten plaatsvinden bij het in gebruik zijn van de installatie, is het raadzaam de bodemonderzoeksinspanning te richten op die deellocaties waar sprake gaat zijn van activiteiten met bodembesbedreiging (NEN5740: Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Strategie NUL)

Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?

Deze is niet bijgevoegd: Het doel van dit document is de informatie inzake bodembedreigende activiteiten alsmede de getroffen voorzieningen en maatregelen vast te leggen. Hiermee wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de te stellen eisen dat een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt wordt zodat verontreiniging van de bodem wordt voorkomen.

De richtlijn (verder: NRB 2012) ondersteunt de afwegingsprocedures rond mogelijke vormen van bodembescherming bij bodembedreigende bedrijfsactiviteiten binnen inrichtingen (bedrijven), om een verwaarloosbaar risico te bereiken. De NRB beperkt zich daarbij tot normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten en richt zich niet op calamiteiten.

De NRB geeft voor activiteiten invulling aan het preventieve bodembeschermingsbeleid door te treffen combinatie(s) van voorzieningen en maatregelen (cvm) te beschrijven, waarmee verspreiding van vrijgekomen (vloei)stoffen naar en in de bodem zo veel mogelijk

wordt voorkomen tijdens de duur van de activiteit. Het doel hierbij is om voor bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

Als binnen een inrichting **sprake is van een bodembedreigende activiteit** moet een cvm worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

Geluid

In het akoestisch onderzoek voor de productiefase is geen rekening gehouden met laag frequent geluid. Belanghebbenden hebben in het kader van de bestemmingsplanprocedure in zienswijzen hier hun zorgen over geuit. Advies is om in de omgevingsvergunning een afweging in te maken dan wel kaders voor te stellen.

Stikstof

De belangrijkste opmerking is dat inmiddels de nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is en dat als het plan nog niet is vastgesteld, de stikstofdepositiebijdrage opnieuw berekend zal moeten worden met deze nieuwste versie.

Wat opvalt is dat voor de toets op 4,9 km er alleen met wegverkeer is gerekend. Bij deze toets zouden zowel de wegverkeersbronnen als de affakkel bron erin moeten zitten voor de toets op 4,9 km. Alleen als er dan een bijdrage van 0,00 wordt berekend, kan met zekerheid gesteld worden dat het verder dan 5 km ook zo is. Als er met de nieuwe versie van AERIUS wordt gerekend, wordt dit probleem voorkomen. Het advies is dus om met de nieuwe versie van AERIUS te rekenen.

QRA

In de QRA is een oudere versie van de Proces flow diagram gebruikt. Deze moeten gelijk worden getrokken en bekeken of er impact is op de QRA. In de documenten is niet terug te vinden of er veranderingen zijn in proces condities (volumes drukken etc.) dit moet dus ook worden gecheckt.

In de procesbeschrijving (561963_1638803577371_19_Procesbeschrijving_aardwarmteproductie.pdf) staat dat er geen 10^{-6} contour is, dit klopt niet voor de productie fase. Er is een 10^{-6} contour die buiten het terrein komt.

Externe veiligheid

Er zijn, naast de gemaakte opmerkingen op de QRA, geen bijzonderheden in het kader van externe veiligheid. De tekst in de toelichting van het Bestemmingsplan komt uit de QRA en is beoordeeld als akkoord. Verder geeft de samenvatting alleen aan dat externe veiligheid het planvoornemen niet in de weg staat. Dat is ook beoordeeld als akkoord.

Ecologie

Er is een flora-en faunaquickscan uitgevoerd waaruit blijkt dat binnen het plangebied mogelijk algemene broedvogels, vleermuizen en steenmarter voorkomen. Voor de twee laatstgenoemden geldt dat het plangebied kan

fungeren als niet-essentiële vliegroute (vleermuizen) en niet-essentieel foerageergebied (zowel vleermuizen als steenmarter). Voor algemene broedvogelsoorten vormt het plangebied mogelijk geschikt broedbiotoop. Door tijdig maatregelen te treffen (kap van groen buiten het broedseizoen, overige maatregelen om ongeschikt te maken voor broedvogels) zijn negatieve effecten op de genoemde soort(groep)en uitgesloten en is er geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Aandachtspunt betreft de dode boom welke enkele holtes bevat.

Aangegeven is dat deze boom in het kader van een separaat project wordt gekapt, waardoor er binnen de rapportage geen rekening wordt gehouden met deze boom. Mocht de kap echter niet zijn uitgevoerd voordat de werkzaamheden starten, moet er alsnog aandacht worden besteed aan de betreffende boom. Dit kan inhouden dat er in een later stadium alsnog een vleermuisonderzoek noodzakelijk is.

Water niet akkoord

Bij de vergunningsfase is de rapportage van de watertoets meegestuurd. Deze is akkoord.

Echter, voor de vergunning **ontbreken een ontwerp en een onderbouwing met betrekking tot de waterhuishouding.**

Berekeningen, ligging van leidingen, diameters en aansluiting op riolering van TU zijn niet op tekening gezet. Uit de profielen is niet op te maken of de potentiële waterberging op maaiveld voldoende groot is (tenminste 140 m³), en hoe het geëiste functioneren hiervan (geknepen / gestuurde afvoer, ledigingstijd tussen 24 en 48 uur) wordt gerealiseerd.

Detailinformatie over bijvoorbeeld de pompopstelling en afsluiters in de hemelwaterput ontbreken.

Derhalve zijn de stukken die zijn doorgenomen onvoldoende om aan te kunnen tonen dat aan de eisen van de watertoets en het bestemmingsplan wordt voldaan. Er dient aanvullende informatie te worden verstrekt. Het gaat specifiek om de volgende stukken:

- 6561963_1638801069679_1_ontwerp_architectuur
- 6561963_1638801265599_2_situatie_algemeen
- 6561963_1638801389677_3_vogelvlucht
- 6561963_1638801495325_4_terreininrichting
- 6561963_1638804734248_28_bouwbesluitberekeningen
- 6561963_1638804843572_29_berekening_leidingtrace
- 6561963_1638805250814_33_doorsnede_nieuw
- 6561963_1638805988863_40_Beschrijving_ondergrondse_inrichting-N31014138

6. Overige aspecten

NVT

7. Conclusie

Er zijn verschillende aandachtspunten aangemerkt in bovenstaand advies. Daarnaast willen wij hierbij van de mogelijkheid gebruik maken om u te wijzen op de zorgen en vragen die belanghebbenden hebben over milieuaspecten zoals geluid- en lichthinder en wij vragen u deze mee nemen in uw beoordeling van de vergunning.

Voor de volledigheid is als bijlage het overzicht van zienswijzen opgenomen die voor deze vergunningaanvraag relevant zijn, inclusief de beantwoording daarop door de initiatiefnemer.