



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Vattenfall Power Generation Netherlands B.V.

Eneco Heat Production & Industrials B.V.
Gemeente Amsterdam
Provincie Noord-Holland

13 JAN 2023

Datum 13-01-2023

Betreft Verlenen opsporingsvergunning aardwarmte Amsterdam-Amstelveen 1

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**Directie Transitie Diepe
Ondergrond**Bezoekadres**Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag**Postadres**Postbus 20401
2500 EK Den Haag**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk**Ons kenmerk**

PDGGO-DTDO / V-6188

Besluit

Procesverloop:

- Vattenfall Power Generations Netherlands B.V. (hierna: Vattenfall), Eneco Heat Production & Industrials B.V. (hierna: Eneco), Gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland (hierna gezamenlijk: aanvrager) hebben per bericht ontvangen op 25 februari 2021 een aanvraag ingediend voor een opsporingsvergunning voor aardwarmte, ingevolge artikel 6 van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw). Het aangevraagde gebied genaamd Amsterdam-Amstelveen 1 ligt in de gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer, Weesp, Diemen, Ouder-Amstel, Amstelveen, Aalsmeer, Haarlemmermeer (allen provincie Noord-Holland) en De Ronde Venen (gemeente Utrecht). De oppervlakte van het aangevraagde gebied bedraagt 336 km². De aangevraagde geldigheidsduur van de vergunning is vijf jaar;
- de aanvraag voor het gebied Amsterdam-Amstelveen 1 is ingediend na het indienen van de aanvragen voor de gebieden Westeinder 1 en Amstelveen-Haarlemmermeer 1. De aanvraag Amsterdam-Amstelveen 1 concurreert met de aanvragen Westeinder 1 en Amstelveen-Haarlemmermeer 1;
- in de Staatscourant van 6 mei 2021 (Staatscourant 2021, nr. 22597) is een uitnodiging geplaatst voor het indienen van concurrerende aanvragen op het open deel van het gebied Amsterdam-Amstelveen 1. Binnen de termijn van dertien weken zijn geen concurrerende aanvragen ontvangen. De aanvraag Amsterdam-Amstelveen 1 concurreert derhalve met de aanvragen Westeinder 1 en Amstelveen-Haarlemmermeer 1;
- Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) heeft op verzoek van de toenmalig minister van EZK (hierna: minister) per bericht ontvangen op 14 oktober 2021 advies uitgebracht (kenmerk: ADV-6976/2119693);
- TNO-AGE (hierna: TNO) heeft op verzoek van de toenmalig minister per bericht ontvangen op 26 juli 2022 advies uitgebracht (kenmerk: AGE 22-10.055);
- de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) heeft op verzoek van de toenmalig minister per bericht ontvangen op 9 augustus 2021 advies uitgebracht (geen kenmerk);
- het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (hierna: GS NH) heeft op verzoek van de toenmalig minister op 21 september 2021 advies uitgebracht (kenmerk: 1632375/1699638);



- het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht (hierna: GS UT) heeft op verzoek van de toenmalig minister op 28 september 2021 advies uitgebracht (kenmerk: 822BA1AA). PDGGO-DTDO / V-6188
- de Mijnraad heeft op verzoek van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (hierna: staatssecretaris) op 1 november 2022 advies uitgebracht (kenmerk: MIJR/22538031).

Overwegingen met betrekking tot het besluit:

- voor het gebied waarvoor de opsporingsvergunning wordt verleend, geldt bij het in werking treden ervan niet een door een ander gehouden opsporings- of winningsvergunning voor aardwarmte. Hiermee is voldaan aan artikel 7, eerste lid, van de Mbw;
- voor het gebied waarvoor de opsporingsvergunning wordt verleend, geldt bij het in werking treden ervan niet een door een ander gehouden opslagvergunning. Hiermee is voldaan aan artikel 7, tweede lid, van de Mbw;
- de technische of financiële mogelijkheden van aanvrager geven geen aanleiding tot het weigeren van de gevraagde vergunning. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder a, van de Mbw;
- de manier waarop aanvrager voornemens is de activiteiten, waarvoor de vergunning wordt aangevraagd, te verrichten geeft geen aanleiding de vergunning te weigeren. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder b, van de Mbw;
- aanvrager heeft niet onder een eerdere vergunning bij activiteiten als bedoeld in artikel 6, eerste lid, en artikel 25, eerste lid van de Mbw blij gegeven van een gebrek aan efficiëntie of verantwoordelijkheidszin, daaronder mede verstaan maatschappelijke verantwoordelijkheidszin. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder c, van de Mbw;
- het in de aanvraag aangeduide gebied betreft niet een gebied dat door de staatssecretaris van EZK niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteiten om redenen van het belang van het planmatig beheer en gebruik van aardwarmte. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder f, sub 2, van de Mbw;
- het in de aanvraag aangeduide gebied betreft niet een gebied dat door de staatssecretaris van EZK niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteiten om redenen van nadelige gevolgen die voor de natuur of het milieu worden veroorzaakt. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder f, sub 3 en 4, van de Mbw;
- op grond van artikel 9, eerste lid, aanhef en onder d, Mbw is er tussen de concurrerende aanvragen een afweging gemaakt in het belang van het doelmatig en voortvarend opsporen van aardwarmte. Het aangevraagde gebied wordt geheel vergund aan aanvrager;

Overwegingen met betrekking tot de ingediende adviezen:

- SodM heeft de organisatie van aanvrager getoetst en concludeert dat de aanvrager de potentie heeft om als technisch competent uitvoerder op te treden en in principe in staat zal zijn om de voorgestelde mijnbouwactiviteiten op een veilige en verantwoorde wijze uit te voeren. SodM is van mening dat de aanvrager de mijnbouwactiviteiten in potentie op een veilige en verantwoorde wijze zou kunnen uitvoeren. De aanvrager heeft haar organisatie echter nog niet ingevuld volgens de minimumeisen die SodM stelt aan de competenties van het sleutelpersoneel. Om de veiligheid te waarborgen is het essentieel dat de beschreven functies vervuld worden door personen met in het Toezichtarrangement Geothermie beschreven minimum competenties. SodM adviseert om een voorschrift op te nemen om te

waarborgen dat de competenties passend zijn voor de project specifieke risico's, waaraan minimaal zes maanden voor de aanvang van de fysieke activiteiten moet worden voldaan. Wanneer er sprake is van ultradiepe geothermie (hierna: UDG) dient de organisatie ook te beschikken over een geomechanicus/seismisch expert met grondige kennis van en ruime ervaring met seismisch risico analyse. SodM adviseert een voorschrift op te nemen dat wanneer UDG zal worden toegepast, de aanvrager een locatie specifieke seismische gevaren analyse (hierna: SRA) uit dient te voeren. Hierover wordt door de staatssecretaris opgemerkt dat de toetsing van de organisatie binnen het kader van de opsporingsvergunning nu plaatsvindt, niet zes maanden voorafgaand aan het uitvoeren van fysieke activiteiten. Wel wordt een voorschrift opgenomen, waardoor aanvrager een geactualiseerde organisatiestructuur en -invulling moet aanleveren bij de staatssecretaris, die aan SodM wordt voorgelegd.

SodM vindt het van groot belang dat er adequaat onderzoek gedaan wordt naar de ondergrondse structuur, breuken en de eigenschappen van de beoogde reservoirs, aangezien het overgrote deel van het aangevraagde gebied onbekende ondergrond heeft. Het ingediende plan van aanpak onderkent de risico's die het aangevraagde gebied met zich meebrengt. De additionele seismiek die binnen het SCAN programma geschoten wordt, heeft de potentie om een deel van het gebrek aan data in te vullen, maar ontslaat de uitvoerder niet van de verantwoordelijkheid extra data acquisitie te doen waar nodig. SodM adviseert vanwege enerzijds de onbekende ondergrond en anderzijds de mogelijke plannen voor UDG om de volgende voorwaarde op te nemen in een eventuele vergunning: Vattenfall dient er voor te zorgen dat er voldoende onderzoek gedaan en data verzameld worden om een beter inzicht te krijgen in de lokale ondergrond en eventuele breuken. Dit omvat minimaal het integreren van de seismiek afkomstig van SCAN en eventuele aanvullende data als gevolg van proefboringen. Indien nodig, moet er nog aanvullende seismiek verzameld worden. De staatssecretaris merkt hierover op dat een goed beeld van de ondergrond onmisbaar is voor het uitvoeren van een lokale risicobeoordeling op onder andere seismiciteit. Dit is reeds een verplicht onderdeel voor verdere vergunningverlening (winningsplan/startvergunning). Het is de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder om hiervoor te zorgen. De staatssecretaris acht het ongewenst de vergunninghouder hier middels een voorschrift in de opsporingsvergunning toe te verplichten. SodM wil benadrukken dat het aangevraagde gebied dichtbebouwd is wat mogelijk meer risico's met zich meebrengt. Om de veiligheid te waarborgen adviseert SodM dat Vattenfall, vanwege een risico op seismiciteit, weg blijft van breuken met de te boren putten.

SodM adviseert ook als voorschrift op te nemen dat de vergunninghouder voor de aanvang van fysieke activiteiten in overleg treedt met de vergunninghouder van de overlappende koolwaterstofvergunning over mogelijke interferentie tussen de boringen voor en/of winning van aardwarmte enerzijds en de aanwezigheid van koolwaterstoffen anderzijds. De staatssecretaris merkt op dat er geen wettelijke grond is voor het opnemen van een overlegverplichting, maar acht het wel zinvol als de vergunninghouder hiertoe initiatief onderneemt.

- TNO merkt op dat Vattenfall aangeeft de rol van warmtebedrijf gezamenlijk met Eneco op te nemen en dat zij voornemens zijn om de geproduceerde aardwarmte in te voeden op hun bestaande warmtenetten in het aangevraagde gebied welke gezamenlijk een basislastwarmtevraag van ca. 100MW en een piekvraag van meer dan 500MW hebben. Volgens aanvrager kan geothermie op verschillende plekken worden gevoed in het bestaande

stadswarmtenet. Het valt TNO op dat aanvrager niet specifiek ingaat op de warmtevraag in het gebied en het mogelijke geothermische warmteaanbod. De Gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland hebben een regierol in de energietransitie van het gebied.

TNO acht de geologische onderbouwing van de aanvraag van voldoende kwaliteit voor het aanvragen van een opsporingsvergunning. De Formatie van Slochteren wordt door aanvrager aangewezen als primair doelreservoir. Aanvrager geeft in de geologische rapportage voor drie verschillende locaties in het onderzochte gebied een indicatief geothermisch vermogen. Als secundair doelreservoir worden de Tertiaire zanden in de Noordzee Groep en het carbonaatgesteente uit het Dinantien genoemd. Deze potenties worden echter door aanvrager als minder en onzeker geacht en zodoende niet verder uitgewerkt. Een aantal dingen valt TNO op. Voor de geologische rapportage heeft aanvrager een groter gebied geëvalueerd dan het aangevraagde gebied opsporingsvergunning Amsterdam-Amstelveen 1. Verder is TNO van mening dat er selectief gebruik gemaakt is van putdata. Tenslotte heeft aanvrager enkel een korte evaluatie uitgevoerd op de gebiedsdekking en kwaliteit van de aanwezige seismische data, maar de interpretatie van deze data ontbreekt. Het aangevraagde gebied Amsterdam-Amstelveen 1 wordt voor het gehele dieptebereik aangevraagd. TNO ziet geen geotechnische belemmering om de aangevraagde opsporingsvergunning Amsterdam-Amstelveen 1 te verlenen aan de aanvrager.

De opsporingsvergunning wordt aangevraagd voor een duur van vijf jaar. Aanvrager beoogt om in het aangevraagde gebied op meerdere locaties doubletten te realiseren. TNO acht de doorlooptijd van het voorgestelde werkplan ambitieus, gezien de onzekerheid van de ondergrondse potentie in het gebied en de grote mate van kennisopbouw die benodigd is in het gebied. Op basis van voorgestelde werkplan is TNO van mening dat een vergunningsduur van vijf jaar passend is. De staatssecretaris merkt op dat de vergunning conform het advies van TNO wordt verleend voor een duur van vijf jaar.

De aangevraagde opsporingsvergunning beslaat een oppervlakte van ca. 336 km². TNO acht de omvang van de aangevraagde vergunning relatief groot, maar gezien het ambitieuze werkplan passend. Gezien de relatieve grootte en het tijdsfad van de realisatie van geothermische systemen door het gehele gebied, stelt TNO voor om als voorwaarde in het besluit op te nemen dat aanvrager voor het verstrijken van het tweede jaar na vergunningverlening, of voor aanvang van de boorfase indien deze eerder plaatsvindt, een geactualiseerd werkplan voorlegt aan de staatssecretaris. In het geactualiseerde werkplan wordt door aanvrager een concreter plan voor de ontwikkeling van geothermie in het gehele gebied voorgelegd. Op basis van dit plan kan de staatssecretaris mogelijk besluiten de vergunning te beperken tot het gebied waarvoor op dat moment concrete ontwikkelplannen beschreven zijn. De staatssecretaris merkt hierover op dat het gedurende de looptijd van de vergunning ambtshalve verkleinen van het vergunde gebied alleen in bijzondere omstandigheden mogelijk is. Het laten plaatsvinden van een toets gedurende de vergunningsduur op basis van een ingediende actualisatie van het werkplan wordt niet gewenst geacht. De eventuele beoordeling van een verlengingsverzoek aan het eind van de vergunningstermijn is een geschikt moment om de gebiedsgrootte eventueel te verkleinen op basis van een actualisatie van het werkplan, welke ingediend moet worden bij een verlengingsverzoek.

Het aangevraagde gebied Amsterdam-Amstelveen 1 overlapt niet met bestaande vergunningsgebieden voor de opsporing of winning van

aardwarmte of bestaande vergunningsgebieden voor opslag of de opsporing of winning van zout. Wel overlapt het gebied in het noordelijke deel met de winningsvergunning voor koolwaterstoffen Middelie.

Het door aanvrager aangevraagde gebied Amsterdam-Amstelveen 1 concurreert met de aanvragen Amstelveen-Haarlemmermeer 1 en Westeinder 1.

TNO is van mening dat de aanvrager doelmatiger geothermie kan ontwikkelen in het overlappende gebied dan de aanvrager van Westeinder 1, omdat de aanvrager eigenaar is van de warmtenetten in het gebied. Verder hebben de gemeente Amsterdam en provincie Noord-Holland een sterke regierol binnen de energietransitie binnen het gebied. TNO adviseert echter wel een klein deel van Westeinder 1 te vergunnen aan de aanvrager van Westeinder 1, omdat de aanvrager van Westeinder hier een intentieverklaring voor warmteafzet heeft. TNO adviseert het overlappende gebied met Amstelveen-Haarlemmermeer 1, met uitzondering van een noordelijke hoek, te vergunnen aan de aanvrager van Amstelveen-Haarlemmermeer 1. TNO voert hiervoor aan dat dit deel buiten de gemeentegrens van Amsterdam valt en dat aanvrager hierin geen potentiële doubletlocaties heeft aangegeven. TNO is van mening dat aanvrager alsnog genoeg ruimte overhoudt om haar plannen te realiseren. De staatssecretaris behandelt de concurrentie aan het eind van deze beschikking; RVO heeft in het advies de financiële situatie en het voorgestelde financieringsplan van de aanvrager getoetst en adviseert hierover het volgende. De aanvragers zijn bekende partijen als warmteleveranciers die ook duurzame warmte opwekken. Aanvragers hebben langjarige ervaring in de opwekking van duurzame (aard-) warmte en exploiteren zelf warmtenetten in de benoemde regio. Aanvragers kunnen de benodigde investeringen volgens RVO zelfstandig (al dan niet direct) financieren.

Er is voldoende warmteafzet en de aanvrager exploiteert zelf de bestaande warmtenetten. Gezien het track record en de financiële buffers wordt de aanvrager ook in staat geacht om het genoemde vermogen te kunnen realiseren en financieren. De staatssecretaris merkt concluderend op dat op basis van de aanvraag en het advies van RVO de aanvrager over voldoende financiële mogelijkheden wordt verwacht te beschikken;

GS NH heeft bij haar advies betrokken de gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer, Gooise Meren, Weesp, Diemen, De Ronde Venen, Ouder-Amstel, Amstelveen, Aalsmeer en Haarlemmermeer en de waterschappen Amstel, Gooi en Vecht, Hoogheemraadschap van Rijnland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de drinkwaterbedrijven Waternet en PWN.

GS NH merkt op dat de ligging van het stadswarmtenet het uitgangspunt voor het aangevraagde gebied is. Een strook van circa drie km hier buiten is aangehouden als begrenzing van het opsporingsgebied.

In dit stadium van het vergunningstraject is het volgens GS NH onvermijdelijk dat nog niet alle informatie beschikbaar is. In de aanvraag is ten aanzien van seismisch risico en van bodemdaling of-stijging geen informatie opgenomen.

Een inhoudelijke beoordeling van deze aspecten kan nu niet worden uitgevoerd. Voor een goede beoordeling zal gedetailleerdere informatie beschikbaar moeten zijn. Ook voordat met het boren van de doubletten kan worden aangevangen zal meer geologische informatie aanwezig moeten zijn. GS NH acht het wenselijk dat op het moment dat deze informatie beschikbaar is, deze met de lagere overheden wordt gedeeld, opdat zij een inhoudelijke beoordeling kunnen uitvoeren en dat zij daartoe in de gelegenheid worden gesteld. De staatssecretaris merkt hierover op dat de provincie opnieuw een

adviesrol heeft in hierop volgende vergunningenprocedure, waarbij de bij de betreffende procedure ingediende stukken zullen worden voorgelegd.

Verder acht GS NH het van belang dat de initiatiefnemers voldoende in gesprek zijn met de regionale overheden. De regionale overheden hebben de verantwoordelijkheid voor de Transitievisies Warmte en Regionale Energiestrategieën. Potentiële geothermie-ontwikkelingen dienen hierop te worden afgestemd.

GS NH merkt op dat het opsporingsgebied op verschillende plaatsen overlapt met natuurgebieden. Bij ontwikkelingen binnen deze gebieden moet rekening worden gehouden met de daar geldende voorschriften. Voor eventueel binnen het opsporingsgebied aanwezige beschermde gebieden ten behoeve van de drinkwatervoorziening stelt het provinciaal beleid dat er binnen deze gebieden niet mag worden geboord, en dat schuin boren van buiten deze gebieden naar de gebieden alleen is toegestaan als er sprake is van een groot openbaar belang, als er geen alternatief is en als de risico's verwaarloosbaar zijn.

De staatssecretaris merkt op dat de opsporingsvergunning geen toestemming geeft voor de uitvoering van fysieke activiteiten, zoals de boring; het geeft de houder een alleenrecht. De risico's voor natuur en milieu als gevolg van de opsporing worden getoetst in de omgevingsvergunning en het winningsplan. Binnen deze vergunningen kunnen hier voorwaarden aan worden gesteld. De boring wordt beoordeeld in het werkprogramma dat wordt ingediend bij SodM. Indien in lokale wet- en regelgeving is geborgd dat er door bepaalde gebieden niet geboord mag worden, zal de staatssecretaris voor deze activiteit geen omgevingsvergunning afgeven. De medeoverheden adviseren de staatssecretaris binnen deze procedure. De staatssecretaris benadrukt dat het afgeven van een opsporingsvergunning voor deze gebieden de vergunninghouder niet het recht geeft op het verkrijgen van andere vergunningen, en om in deze gebieden te boren.

GS NH adviseert als voorwaarde op te nemen dat risico's met betrekking tot oppervlakte-, grond- en drinkwater moeten worden voorkomen. Dit betekent in ieder geval dat voordat er met proefboringen wordt begonnen, de mogelijke gevolgen voor waterkeringen in beeld moeten worden gebracht. De staatssecretaris merkt op dat de aanvrager het waterschap tijdig zou moeten benaderen; hier kunnen echter geen voorschriften voor worden gesteld.

Niettemin wordt in de procedures voor het winningsplan (na wijziging van de Mbw voor aardwarmte: startvergunning) en omgevingsvergunning getoetst wat de locatie-specifieke risico's zijn van de beoogde activiteiten voor natuur en milieu, waarbij het waterschap een adviesrol heeft.

Eveneens adviseert GS NH als voorwaarde op te nemen dat een risicoanalyse met betrekking tot bodembeweging dienen te worden uitgevoerd. De staatssecretaris merkt op dat in de procedure van het winningsplan/startvergunning een risicoanalyse met betrekking tot bodembeweging moet worden ingediend, en wordt beoordeeld. Immers is pas dan de opsporingslocatie bekend.

Verder adviseert GS NH aanvullende zaken die reeds in overige vergunningsprocedures ter beoordeling voorliggen. Aanvrager kan het advies van GS opvragen om zich hiermee bekend te maken.

GS UT heeft bij haar advies betrokken de gemeente De Ronde Venen en het dagelijks bestuur van Waternet Amstel, Gooi en Vecht. Voor de locatiekeuze en voorbereiding van de proefboring met in het vooruitzicht een aardwarmte-installatie, acht GS het noodzakelijk dat in de opsporingsvergunning al enkele voorschriften, randvoorwaarden en aandachtspunten worden opgenomen. GS adviseert verschillende voorschriften op te nemen met betrekking tot afstemming met mede-overheden, communicatie, omgevingsmanagement, en

belangen van mede-overheden. De staatssecretaris merkt hierover op dat hoewel het belang van goede en tijdige communicatie wordt erkend, hier geen wettelijke grondslag voor is.

GS UT adviseert dat vergunninghouder iedere drie jaar na afgifte van de vergunning aan zou moeten geven welke stappen tot realisatie zijn gezet. Daarnaast zou de aanvrager aan moeten geven met welke concrete plannen voor opsporen en winnen van aardwarmte in combinatie met warmtelevering en -afzet in het opsporingsgebied en de aansluiting met de Transitievisies Warmte van de gemeente hij de komende drie jaar aan de slag gaat. Als de aanvrager hier niet aan kan voldoen, dan adviseert GS om deze opsporingsvergunning in te trekken voor die delen van het opsporingsgebied, waar geen concrete plannen voor opsporen en winnen van aardwarmte in combinatie met warmtelevering en -afzet is georganiseerd. De staatssecretaris merkt op dat aan het eind van de vergunningstermijn wordt getoetst of een eventuele verlenging nodig is voor het gehele vergunde gebied, indien de opsporingsactiviteiten nog niet zijn ontplooid. Het vergunde gebied kan op dat moment ook worden verkleind. Gedurende de vergunningsduur wordt dit niet wenselijk geacht, omdat in deze periode juist onderzoek wordt gedaan naar, en ruimte wordt gegeven voor het vinden van een geschikte locatie. GS UT adviseert verder verschillende voorschriften op te nemen met betrekking tot het uitvoeren van aanvullende geologisch onderzoek, effecten van bodembeweging, nadelige effecten op natuur en milieu, monitoring en het plaatsen van boringen buiten beschermingszones van waterkeringen. De staatssecretaris merkt hierover op dat de risico's van de beoogde activiteiten pas kunnen worden beoordeeld als de boorlocatie bekend is. De opsporingsvergunning geeft geen toestemming tot het uitvoeren van fysieke activiteiten. Hiervoor is een omgevingsvergunning vereist, waarbij de effecten van de bovengrondse activiteiten op natuur en milieu worden beoordeeld. Ook wordt hierin getoetst of de boring op de beoogde locatie is toegestaan, kijkende naar lokale wet- en regelgeving. De effecten van de ondergrondse activiteiten op milieu worden beoordeeld in het winningsplan.

GS UT adviseert ook te toetsen of de aanvrager financieel en economisch draagkrachtig is en of de aanvrager voldoende financiële middelen heeft voor eventuele calamiteiten die zich kunnen voordoen tijdens het opsporen en winnen van aardwarmte. De staatssecretaris merkt hierover op dat op basis van het advies van RVO en de aangeleverde stukken aanvrager voldoende financieel capabel wordt geacht.

- De Mijnraad adviseert de vergunning te verlenen voor een duur van vijf jaar, en deze te begrenzen met als ondergrens een diepte van 100 meter onder de basis van de Rotliegend Formatie. De staatssecretaris merkt hierover op dat de vergunning wordt verleend voor het gehele dieptebereik, omdat er geen zicht is op andere initiatieven die in diepere lagere willen opsporen, en om aanvrager de gelegenheid te geven naar diepere lagen uit te wijken. De Mijnraad merkt op dat in de aanvraag is aangegeven dat een concreet afzetgebied aanwezig is en dat daarvoor een bestaand in eigen beheer zijnde warmtenet zal worden gebruikt.

De Mijnraad acht het uit het oogpunt van doelmatigheid logisch om het aangevraagde vergunningsgebied in zijn geheel toe te kennen aan aanvragers. De Mijnraad vindt het belangrijk dat een bestaand, in eigenbeheer zijnde, warmtenet zal worden gebruikt. Hierdoor is een concreet afzetgebied voor de warmte aanwezig. En kan de afzet van warmte worden gegarandeerd voor een langere tijd. Verder lijkt de financiële robuustheid van de aanvrager op orde en is door de participatie van gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland de inbedding van het geothermieproject in de

regionale energie strategie verzekerd. De Mijnraad merkt met betrekking tot de concurrentiesituatie op om mee te wegen dat er meerdere doubletten na elkaar in de tijd kunnen functioneren. Uitputting van warmte in de ondergrond als ook het langjarig kunnen gebruiken van die warmte in de bovengrond zijn van even groot belang. De totstandkoming van bovengrondse infrastructuur hangt mede af van de zekerheid dat de warmtoevoer langjarig geborgd is.

De Mijnraad is van mening dat de gemeentelijke warmtevisies leidend moeten zijn bij het beoordelen van de omvang van een opsporings- of winningsvergunning. De Mijnraad vraagt zich af in hoeverre die afweging gemaakt is in het kader van doelmatig gebruik. De staatssecretaris merkt op dat de gemeentelijke beleidsplannen pas van invloed zijn bij het beoordelen van concurrerende aanvragen na de aankomende wetswijziging. De staatssecretaris erkent dat in het algemeen de langdurige warmte-afzet van belang is bij het afwegen van concurrerende aanvragen.

De Mijnraad onderschrijft het advies van de provincie om te waarborgen dat in een vroeg stadium het gesprek met de omgeving wordt gevoerd door de initiatiefnemer en de staatssecretaris. De staatssecretaris merkt hierover op dat de provincie reeds bij de eerste vergunningsaanvraag van de opsporingsvergunning een adviesrol heeft. Hiermee is de provincie reeds jaren voor ontplooiing van eventuele fysieke activiteiten op de hoogte van een nieuw initiatief. Het is aan de initiatiefnemer om alle belanghebbenden ook nog voor de start van dit traject tijdig te informeren.

De Mijnraad merkt op dat de gemeente en provincie mede aanvrager zijn van de vergunning. Echter behoren zij ook tot de handhavende en adviserende organen met betrekking tot deze en andere vergunningen. Deze 'dubbele rol' werkt mogelijkwerijs in de hand dat dit gezien wordt als verstrengeling van belangen, met als effect dat de geloofwaardigheid van de gemeente in het geding komt in geval van verantwoording en controle bij calamiteiten. Het verdient daarom aanbeveling dat de gemeente en provincie in deze procedure zichtbaar zo veel mogelijk aan rolscheiding doet. De staatssecretaris erkent dit en merkt op dat het aanbeveling verdient voor toekomstige procedures om aantoonbaar aan scheiding van rollen te doen.

De Mijnraad merkt op dat de kwaliteit en kwantiteit van seismische gegevens in het gebied onvoldoende is om geschikte putlocaties voor doubletten te kunnen bepalen. Zij adviseert de verschillende vergunninghouders rond dit gebied om samen een seismische campagne op te zetten. Mede hierom adviseert de Mijnraad de vergunning te verlenen voor vijf jaar;

Overwegingen met betrekking tot de concurrentiesituatie:

Met betrekking tot de concurrentiesituatie merkt de staatssecretaris het volgende op. Het gebied Amsterdam-Amstelveen 1 concurreert met het gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1. De staatssecretaris constateert dat de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 een concreter plan heeft voor de warmte-afzet, en zelf beheerder is van de warmtenetten rondom dit gebied waar de warmte afgezet zal worden. Bovendien acht de staatssecretaris de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 gezien de financiële slagkracht en borging van lokale belangen beter in staat voortvarend aardwarmte op te sporen dan de concurrerende aanvrager van Amstelveen-Haarlemmermeer 1. De staatssecretaris acht het logisch dat de vergunning is aangevraagd voor een bepaalde breedte rond de bestaande warmtenetten, om de meest geschikte ondergrondse locatie te kunnen vinden. Het concurrerende gebied wordt derhalve geheel vergund aan Amsterdam-Amstelveen 1. Het gebied Amsterdam-Amstelveen 1 concurreert ook met het gebied

Westeinder 1. De staatssecretaris constateert dat de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 een concreter plan heeft voor de warmte-afzet, en zelf beheerder is van de warmtenetten rondom dit gebied waar de warmte afgezet zal worden. Bovendien acht de staatssecretaris de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 gezien de financiële slagkracht en borging van lokale belangen beter in staat voortvarend aardwarmte op te sporen dan de concurrerende aanvrager van Westeinder 1. De staatssecretaris acht de inhoud van de intentieverklaring van de aanvrager van Westeinder 1 van ondergeschikt belang aan de door de aanvrager beheerde warmtenetten. Het concurrerende gebied wordt derhalve geheel vergund aan Amsterdam-Amstelveen 1.

Gelet op:

de artikelen 6, 7, 9, 11, eerste tot en met vierde lid, eerste volzin, 12, eerste lid, 13, 15, 16, 17, eerste lid en 105, derde lid, van de Mijnbouwwet, alsmede artikel 1.3.1 van de Mijnbouwregeling.

Besluit

Artikel 1

Aan Vattenfall Power Generations Netherlands B.V., Eneco Heat Production & Industrials B.V., Gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland (hierna: de vergunninghouder) wordt een opsporingsvergunning voor aardwarmte verleend voor het gebied genaamd Amsterdam-Amstelveen 1.

Artikel 2

De vergunning geldt voor het gebied dat ligt in de gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer, Weesp, Diemen, Ouder-Amstel, Amstelveen, Aalsmeer, Haarlemmermeer (alle provincie Noord-Holland) en De Ronde Venen (gemeente Utrecht) en wordt begrensd door de rechte lijnen tussen de punten zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1:

Punt	X	Y
1	109994,000	495250,000
2	122320,600	495250,000
3	130826,497	487435,003
4	126494,600	485257,700
5	128663,500	480749,300
6	132677,886	480933,284
7	127800,000	475300,000
8	124579,217	475300,000
9	123077,944	475300,000
10	118000,000	475300,000
11	109994,000	481291,000

Bovenstaande coördinaten zijn weergegeven volgens het stelsel van de Rijksdriehoekmeting (RD).

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Op basis van deze grensbeschrijving is de oppervlakte van het gebied 335,75 km².

PDGGO-DTDO / V-6188

Artikel 3

De vergunninghouder geeft uitvoering aan het werkplan dat onderdeel uitmaakt van de op 25 februari 2021 ingediende aanvraag.

Artikel 4

De vergunninghouder neemt bij de uitvoering van het werkplan de volgende voorwaarde in acht: zes maanden voorafgaand aan de uitvoering van fysieke activiteiten overlegt de vergunninghouder aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat een geactualiseerde organisatiestructuur en -invulling, conform de dan geldende technische standaarden, welke aan de inspecteur-generaal der mijnen wordt voorgelegd.

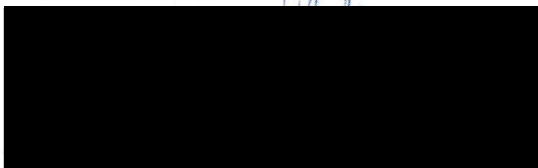
Artikel 5

De vergunning geldt vanaf het tijdstip waarop zij in werking is getreden tot vijf jaar na het tijdstip waarop zij onherroepelijk is geworden.

De vergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Van deze beschikking wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



MT-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.